



## 学認における属性の質の保証

学認トラストチーム 島岡 政基 (セコム株式会社IS研究所)



## アジェンダ

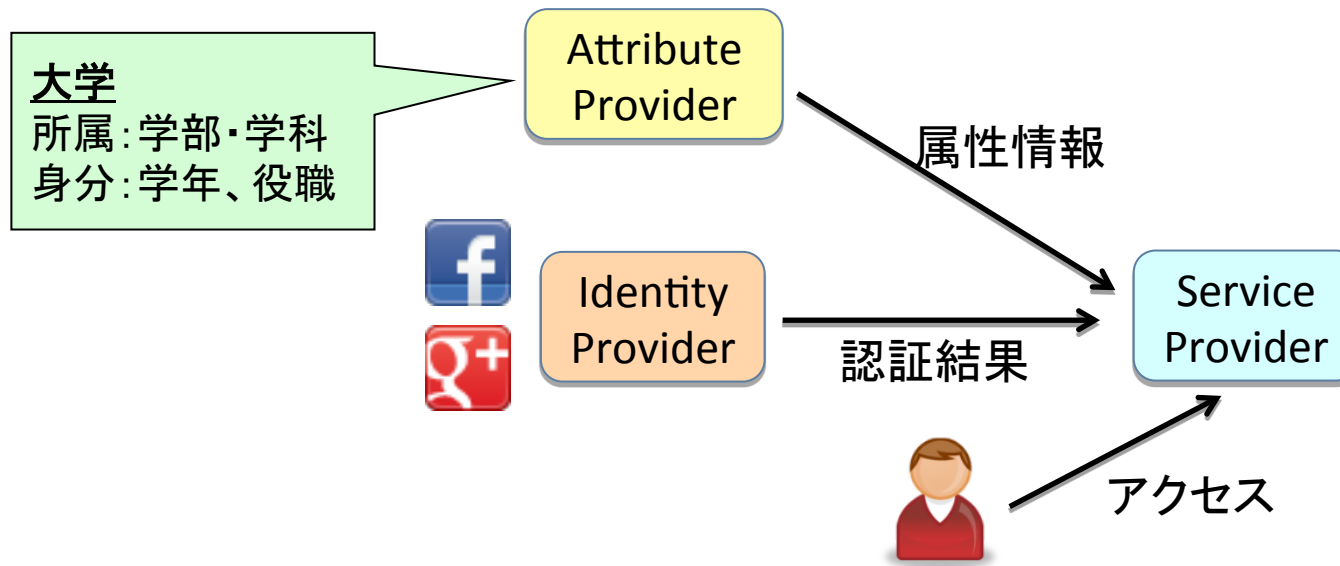
---

- ▶ なぜ属性の話?
- ▶ 属性交換がもたらす安全・安心
- ▶ 3つのアプローチ
- ▶ 学認における取り組み
- ▶ 参加機関に期待したいこと



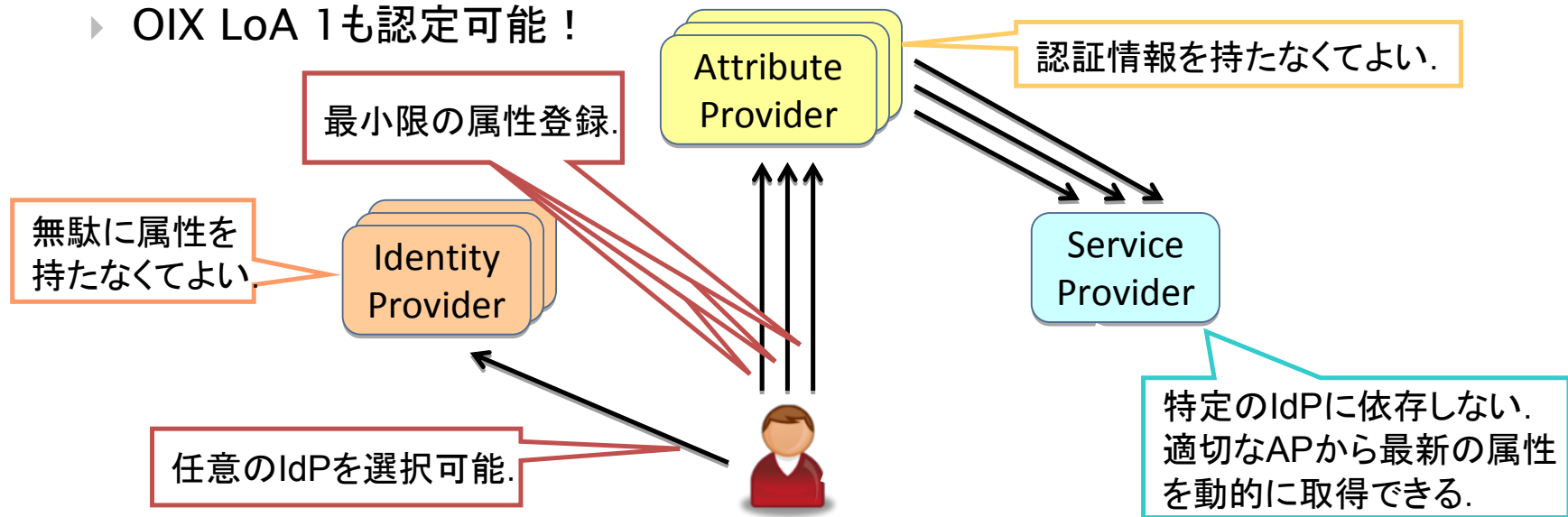
## ID連携から属性交換へ

- ▶ Student Identity Trust Framework
  - ▶ OpenIDファウンデーション・ジャパンとの共同研究
  - ▶ 研究者中心だった学認の門戸を学生にも拡大する
  - ▶ 学認を活用, プライバシーに配慮したオンライン学割ビジネス
  - ▶ 民間IdPを利用し, 大学IdPは属性提供者として振る舞う



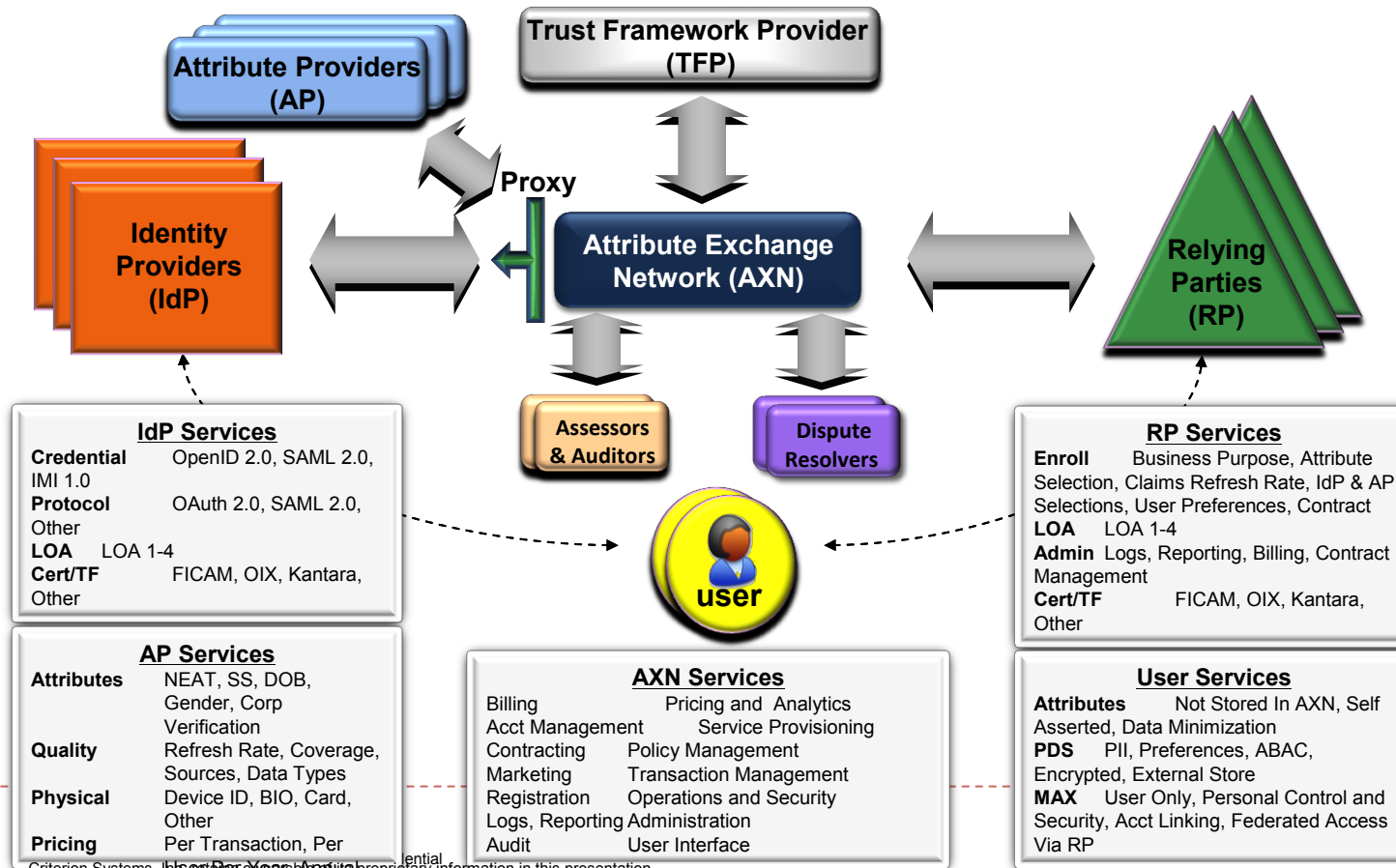
# 属性交換がもたらす安全・安心

- ▶ APとしての大学
  - ▶ 学績情報などを信頼できる形で提供できる**唯一の機関**
- ▶ IdPとしての大学
  - ▶ 学術サービス以外に対するIdPの可能性
  - ▶ 信頼されたIdPとして
    - ▶ 日本唯一のトラストフレームワーク
    - ▶ OIX LoA 1も認定可能！



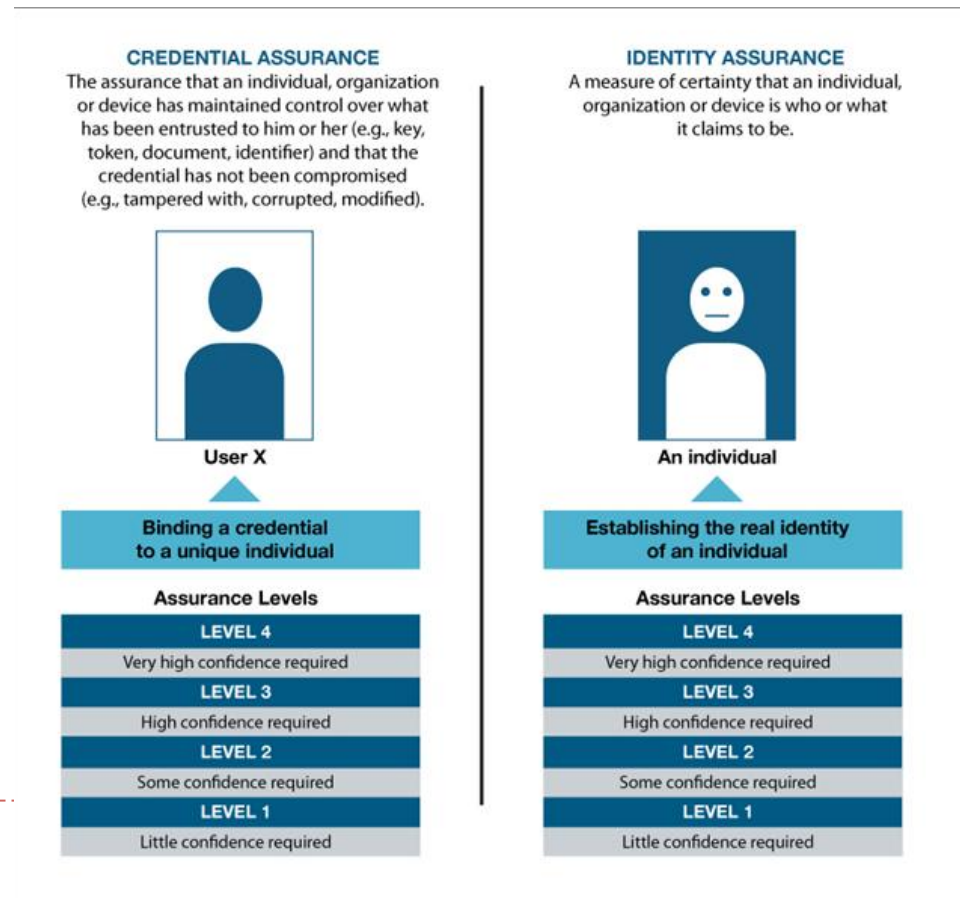
# 属性交換に関する海外動向(1)

- ▶ Attribute eXchange Network [1]
  - ▶ 米連邦政府ICAMにおける属性交換の仕組み
  - ▶ IdP/APとSPの間にプロキシを置くことでプライバシーに配慮



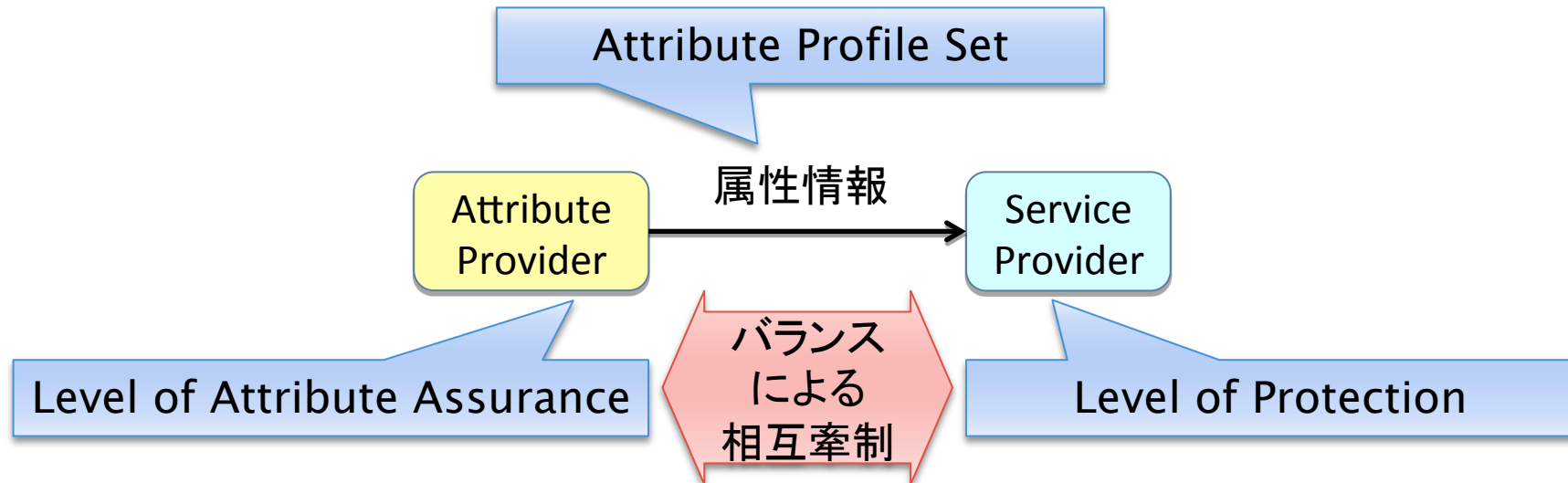
# 属性交換に関する海外動向(2)

- ▶ Pan-Canadian Assurance Model [2]
  - ▶ カナダ政府における属性の保証レベルの定義
  - ▶ 属性情報と認証情報を区別して保証レベルを定義している



## 属性交換3つのアプローチ

- ▶ 扱う属性の種類, 内容(値)の定義が必要
- ▶ 属性プロファイルセット全体としてのLoAA



- ▶ SPIは, APから提供される属性を信頼してよいものか?
- ▶ 提供する属性について, APIは一定の保証を行う必要がある

- ▶ APIは, 属性を提供するSPを信頼してよいものか?
- ▶ 提供された属性に対して, SPIは一定の安全管理義務を負う



## 学認における取り組み

---

- ▶ 属性プロファイルセットの策定
- ▶ Level of Attribute Assuranceの策定
- ▶ (Level of Protectionについてはこれから)
  
- ▶ まずはSITFをケーススタディとして取り組む
  - ▶ SITFで必要な属性をスコープとする
  - ▶ SITFで知見を集め, その後順次拡充させていく







## 属性プロフィールセット

- ▶ SITFで扱う属性は下記の2種類.
  - ▶ eduPersonAffiliation = student
  - ▶ Organization
- ▶ これら以外の属性を提供することも可能, ただし, その保証レベルについては対象外とする.

≠ studentのエンティティについては提供しなくてよい



## 属性プロフィールセット(1)

- ▶ ‘student’(学生)の定義
  - ▶ 学生属性の定義は「(当該)機関に在籍し、その機関の学務の管理対象になっているもの」を基本とする。
    - ▶ あくまでも基本方針
    - ▶ 各大学に厳密にこれを適用することは難しい
      - 留学生, 単科履修生など大学によって扱いが異なる
  - ▶ なお、学生属性を付与する対象は厳密には各機関によって異なるため、各機関は学生属性を付与する基準についてSPに明示しなければならない。
  - ▶ SPは、厳密な定義が機関によって異なることについて理解を示し、必要に応じて各機関の規程を確認した上で、学生属性の利用について同意しなければならない。



## 属性プロフィールセット(2)

---

- ▶ Organizationの値の定義
  - ▶ 機関が学認参加時に機関名として届け出た文字列とする





## Level of Attribute Assurance

---

- ▶ 3つの軸でレベルを評価する
  - ▶ 鮮度(Freshness) → 属性値の最終確認日
  - ▶ 正確度(Accuracy)
  - ▶ 認証情報との紐付け(Linkage of Attribute to Identifier)
- ▶ 例えばLevel 2を取得するには、すべての評価軸でLevel 2以上の規準を満たす必要がある
  - ▶ まずはOIX LoAと同様LoAA 1から始める予定





## 参加機関に期待したいこと

- ▶ 属性交換を積極的に行いたいと思った機関は、以下の準備を是非進めておいてください
  - ▶ 学生の定義の明文化とSPへの開示
    - ▶ SPだけがアクセスできればPublic Accessである必要はありません
  - ▶ 属性値の適切なライフサイクル管理(言わずもがな)
    - ▶ 卒業, 退学などに応じて速やかに更新してください
  - ▶ 属性値の最終確認日の管理
    - ▶ 学務情報の最終更新日など
- ▶ 学認トラストチームが可能な限り支援します
- ▶ まずはご相談ください
  - ▶ [gakunin-office@nii.ac.jp](mailto:gakunin-office@nii.ac.jp)



## 参考資料

- ▶ [1] David Coxe, “Online Identity Attribute Exchange 2013 Initiatives” in part of Panel Discussion:  
[Attribute Exchange and Information Sharing in Action,](#)  
[Federal ICAM Information Sharing Day and Vendor Expo,](#) June 18, 2013.
- ▶ [2] Assurance, Identity and Trust Working Group, “[Pan-Canadian Assurance Model](#)”, March 3, 2010.

